



UNIVERSITÀ DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA – TITOLO: “*IDENTIFICATION OF ACTIONABLE TARGETS IN CLONAL PROGRESSION AND SYSTEMIC SPREADING OF MYELOID NEOPLASMS*” – S.S.D. “MED/15” – CODICE CONCORSO PICA MEDMOL-2022-B10

VERBALE n° 1

Il giorno 23/11/2022, alle ore 15.30, presso l'Unità di Ematologia del Dipartimento di Medicina Molecolare, Viale Golgi 19, 27100 Pavia, a seguito di regolare convocazione e in base al Protocollo di svolgimento dei concorsi pubblici di cui all'articolo 10, comma 9, del Decreto Legge 44/2021 che disciplina le modalità di organizzazione e gestione delle prove selettive delle procedure concorsuali pubbliche tali da consentirne lo svolgimento in presenza in condizioni di sicurezza rispetto al rischio di contagio da COVID-19, si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per titoli e colloquio, per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca “*IDENTIFICATION OF ACTIONABLE TARGETS IN CLONAL PROGRESSION AND SYSTEMIC SPREADING OF MYELOID NEOPLASMS*” – S.S.D. “MED/15”

Il bando di concorso è stato emanato con decreto direttoriale in data 05/10/2022, Rep. n. 93/2022 prot. n. 153614.

Sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice nominata con decreto direttoriale in data 14/11/2022, Rep. n. 105/2022 prot. n. 180133:

PROF. LUCA MALCOVATI

PRESIDENTE

PROF. PAOLO BERNASCONI

COMPONENTE

PROF. ELISA RUMI

COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO

Il Presidente procede alla lettura delle norme contenute nel bando di concorso.

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante la valutazione comparativa dei titoli presentati dai candidati integrata da un colloquio, comprensivo di una prova di conoscenza della lingua inglese.



UNIVERSITÀ DI PAVIA

Per la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione giudicatrice dispone di cento punti, di cui cinquanta sono riservati ai titoli e cinquanta sono riservati al colloquio, ripartiti sulla base di specifici criteri definiti all'art. 6 del bando di concorso:

TITOLO	PUNTEGGIO
Voto di laurea	Fino a totale punti: 10 - fino a 105: 5 punti - 106-109: 6 punti - 110: 9 punti - + 1 punto per lode
Laurea in Medicina e Chirurgia (classe LM41)	Punti 5
Conseguimento di Dottorato di ricerca	Fino a punti 5 - Attinente: 5 punti - Parzialmente attinente: 3 punti - Non attinente: 2 punti
Esperienza di ricerca nell'ambito delle neoplasie mieloidi	Fino a punti 10
Esperienza nell'utilizzo di tecniche di biologia molecolare e cellulare	Fino a punti 10
Pubblicazioni e comunicazioni a congressi	Fino a punti 10: - ogni pubblicazione 5 punti - ogni comunicazione a congresso 1 punto

La valutazione dei titoli deve in ogni caso precedere l'inizio dei colloqui.

Il Presidente rammenta che saranno ammessi al colloquio solo i candidati che avranno ottenuto almeno trentacinque punti complessivi nella valutazione dei titoli.

Il Presidente ricorda altresì che il colloquio verterà sulla produzione scientifica del candidato. La Commissione giudicatrice dovrà valutare, mediante l'esame dei titoli ed il colloquio, che il candidato possieda le conoscenze necessarie per svolgere la ricerca e accertare altresì la conoscenza della lingua inglese.

Il Presidente ricorda che il colloquio si intende superato se il candidato ottiene una valutazione di almeno trentacinque punti.

I cinquanta punti riservati al colloquio orale sono stati ripartiti sulla base dei seguenti criteri indicati nell'art. 6 del bando di concorso:

Am a 13



UNIVERSITÀ DI PAVIA

ARTICOLAZIONE DEL COLLOQUIO ORALE	PUNTEGGIO
Esposizione esperienza di ricerca attinente alla tematica dell'assegno	Fino a punti 20 - Buona: 10 punti - Ottima: 20 punti
Discussione delle metodologie sperimentali acquisite	Fino a punti 15 - Buona: 10 punti - Ottima: 15 punti
Conoscenza della lingua inglese parlata e scritta	Fino a punti 15 - Buona: 10 punti - Ottima: 15 punti

Il Presidente rammenta che la graduatoria di merito è formata, in ordine decrescente, sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun candidato nella valutazione dei titoli e nel colloquio. A parità di merito prevale il candidato di età anagrafica più giovane.

La Commissione procede quindi alla visualizzazione delle domande presentate telematicamente dai candidati sulla piattaforma PICA Cineca. Risultano presentate n. 1 domande di partecipazione alla selezione. I nominativi dei candidati sono riportati nell'elenco allegato, che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (ALLEGATO 1 - *Elenco dei candidati*).

La Commissione giudicatrice accerta che non vi è tra i suoi componenti né tra questi ed i candidati ammessi alla selezione l'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (ALLEGATO 3).

In riferimento ai criteri stabiliti, la Commissione giudicatrice procede all'esame dei titoli presentati dai candidati, riportando per ciascuno di essi i relativi punteggi che vengono rappresentati nel prospetto allegato, che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (ALLEGATO 2 - *Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati*).

In base alle norme contenute nel bando di concorso, i seguenti candidati, avendo ottenuto una valutazione di almeno trentacinque punti, risultano ammessi al colloquio:

COGNOME E NOME	PUNTEGGIO
SARCHI MARTINA	42



UNIVERSITÀ DI PAVIA

I seguenti candidati, non avendo raggiunto il punteggio minimo di trentacinque punti, non risultano ammessi al colloquio:

COGNOME E NOME	PUNTEGGIO
///	-

L'elenco dei nominativi dei candidati ammessi alla prova orale e il relativo punteggio conseguito è affisso all'Albo del Dipartimento di Medicina Molecolare.

Alle ore 16.00 la Commissione sospende i lavori e si aggiorna al giorno 1 Dicembre 2022, alle ore 15.00, per l'espletamento della prova orale in modalità virtuale utilizzando la piattaforma Zoom.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

PROF. LUCA MALCOVATI

PRESIDENTE

PROF. PAOLO BERNASCONI

COMPONENTE

PROF. ELISA RUMI

COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO



UNIVERSITÀ DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA – TITOLO: “*IDENTIFICATION OF ACTIONABLE TARGETS IN CLONAL PROGRESSION AND SYSTEMIC SPREADING OF MYELOID NEOPLASMS*” – S.S.D. “MED/15” – CODICE CONCORSO PICA MEDMOL-2022-B10

Verbale n° 1 - Allegato 1 - Elenco dei candidati

COGNOME	NOME	COD_FISCALE	DATA NASCITA
SARCHI	MARTINA		

Federico Brambilla

Dei

Anno 1980



UNIVERSITÀ DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA – TITOLO:
“IDENTIFICATION OF ACTIONABLE TARGETS IN CLONAL PROGRESSION AND SYSTEMIC SPREADING OF MYELOID NEOPLASMS” – S.S.D. “MED/15” –
CODICE CONCORSO PICA MEDMOL-2022-B10

Verbale n° 1 - Allegato 2

(Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati)

TITOLI									
COGNOME E NOME	ANNO DI NASCITA	VOTO DI LAUREA	LAUREA IN MEDICINA E CHIRURGIA (CLASSE LM41)	CONSEGUIMENTI O DI DOTTORATO DI RICERCA	ESPERIENZA DI RICERCA NELL'AMBITO DELLE NEOPLASIE MIELOIDI	ESPERIENZA NELL'UTILIZZO DI TECNICHE DI BIOLOGIA MOLECOLARE E CELLULARE	PUBBLICAZIONI E COMUNICAZIONI A CONGRESSI	TOTALE	
SARCHI MARTINA		10	5	-	8	9	10	42	

Paolo Pizzani

R.

Ansa Valdi



UNIVERSITÀ DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA – TITOLO:
"IDENTIFICATION OF ACTIONABLE TARGETS IN CLONAL PROGRESSION AND SYSTEMIC SPREADING OF MYELOID NEOPLASMS" – S.S.D. "MED/15" –
CODICE CONCORSO PICA MEDMOL-2022-B10

Verbale n° 1 - Allegato 3

Art. 51 (Astensione del giudice)

Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa o ha depositato in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'Ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'Ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'Ufficio superiore.

Art. 52 (Ricusazione del giudice)

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.
La ricusazione sospende il processo.

Roberto Brambilla

R

Anna Volpi