



UNIVERSITÀ DI PAVIA

CONFERIMENTO DI N.1 BORSA PER ATTIVITÀ DI RICERCA

Management e analisi dei databases degli studi di patologie aritmiche su base genetica

VERBALE n.1

Il giorno 23 Marzo 2022, alle ore 14.00, presso lo studio della Prof.ssa Priori Silvia Giuliana, Cardiologia Molecolare, ICS Maugeri di Pavia, a seguito di regolare convocazione, si è riunita la Commissione giudicatrice per il conferimento di n. 1 borsa per attività di ricerca - **Management e analisi dei databases degli studi di patologie aritmiche su base genetica.**

Il bando è stato emanato con decreto direttoriale in data 25 Febbraio 2022, n.155/2022 prot. n. 28630.

Sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice nominata con decreto direttoriale in data 22/03/2022, Rep. n. 39/2022 prot. n. 42211.

PROF.SSA SILVIA G PRIORI

PRESIDENTE

PROF. CARLO NAPOLITANO

COMPONENTE

DOTT. ANDREA MAZZANTI

COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO

Il Presidente procede alla lettura delle norme contenute nel bando di concorso e nel "Regolamento concernente il conferimento di borse per attività di ricerca" dell'Università degli Studi di Pavia, emanato con decreto rettorale in data 18 gennaio 2011, n.86/2011.

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante la valutazione comparativa dei titoli presentati dai candidati eventualmente integrata da un colloquio.

La Commissione accerta che sono regolarmente pervenuti, entro il termine previsto dal bando, i plichi del seguente candidato:

- Massimo MORINI

Il Presidente rammenta che la graduatoria di merito è formata, in ordine decrescente, sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun candidato nella valutazione dei titoli. A parità di merito prevale il candidato di età anagrafica più giovane.



UNIVERSITÀ DI PAVIA

La Commissione procede all'apertura dei plichi trasmessi contenenti le domande di partecipazione alla selezione presentate dai candidati. Risultano presentate n. 1 domande di partecipazione alla selezione. I nominativi dei candidati sono riportati nell'elenco allegato, che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (ALLEGATO 1 - *Elenco dei candidati*).

La Commissione giudicatrice accerta che non vi è tra i suoi componenti né tra questi ed i candidati ammessi alla selezione l'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (ALLEGATO 3).

In riferimento ai criteri stabiliti:

Voto di laurea magistrale - voto 110/110 e lode - voto 110/110 - voto 105-109 - voto <105	fino a 10 punti - 10 punti - 9 - 7 punti - 5 punti
Pubblicazioni -ciascuna pubblicazione	fino a 5 punti -1 punto
Curriculum vitae -Esperienza gestione database clinici -Esperienza gestione trial e db patologie aritmiche -Esperienza estrapolazioni dati anonimizzati DB clinici	fino a 15 punti -5 punti -5 punti -5 punti
Precedenti Borse studio, Contratti ecc.	fino a 15 punti



UNIVERSITÀ DI PAVIA

- Per ciascun anno	5 punti
Colloquio orale sulle competenze in gestione di database clinici di patologie aritmogene ereditarie	Fino a 5 punti

la Commissione giudicatrice procede all'esame dei titoli presentati dai candidati, riportando per ciascuno di essi i relativi punteggi che vengono rappresentati nel prospetto allegato, che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (ALLEGATO 2 - *Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati*).

La Commissione unanime ritiene che la documentazione fornita sia sufficiente alla valutazione dell'idoneità dei candidati in ordine all'assegnazione della borsa di studio e pertanto decide di non dare corso alla prova orale.

Successivamente la Commissione giudicatrice procede alla compilazione della graduatoria finale di merito, formata sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun candidato nella valutazione dei titoli. Il Presidente ricorda che, in caso di parità di merito, prevale il candidato di età anagrafica più giovane.

La graduatoria finale di merito, in ordine decrescente, è riportata nel seguente prospetto:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TITOLI	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Massimo MORINI	37/45	37/45

La Commissione giudicatrice assume piena responsabilità in merito alla correttezza dei punteggi assegnati ed alla conformità degli stessi alle disposizioni normative.

Alle ore 14.30 la Commissione giudicatrice conclude i lavori e dispone la trasmissione degli atti.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

PROF.SSA SILVIA G PRIORI  PRESIDENTE

PROF. CARLO NAPOLITANO  COMPONENTE

DOTT. ANDREA MAZZANTI  COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO





UNIVERSITÀ DI PAVIA

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSE DI STUDIO PER ATTIVITÀ
DI RICERCA: - Management e analisi dei databases degli studi di patologie aritmiche su
base genetica**

Verbale n° 1 - Allegato 1 - Elenco dei candidati - CANDIDATO UNICO

Massimo MORINI

Massimo Morini



CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI N.1 BORSE DI STUDIO PER ATTIVITÀ DI RICERCA: - Management e analisi dei databases degli studi di patologie aritmiche su base genetica

Verbale n° 1 - Allegato 2

(Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati)

TITOLI					
COGNOME E NOME	ANNO DI NASCITA	LAUREA	CURRICULUM VITAE	PRECEDENTI BORSE ST, CONTRATTI ECC	TOTALE
MORINI MASSIMO	1984	7	15	15	37/45

Morini



CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI (E COLLOQUIO), PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSE DI STUDIO PER ATTIVITÀ DI RICERCA - Management e analisi dei databases degli studi di patologie aritmiche su base genetica

Verbale n° 1 - Allegato 3

Art. 51 (Astensione del giudice)

Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'Ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'Ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'Ufficio superiore.

Art. 52 (Ricusazione del giudice)

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.