

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

CONFERIMENTO DI N. 1 BORSA PER ATTIVITÀ DI RICERCA

VERBALE n.1

Il giorno 17 Febbraio 2022, alle ore 11.30, presso i locali del Dipartimento di Medicina Molecolare in Via Ferrata 9, a seguito di regolare convocazione, si è riunita la Commissione giudicatrice per il conferimento di n. 1 borsa per attività di ricerca: - **Studio struttura-funzione di canali ionici umani e loro interazione con partner cellulari per l'identificazione di nuove strategie terapeutiche contro il cancro** - SSD: BIO/11, BIO/10 - Dott. Marco Gaetano Lolicato

Il bando è stato emanato con decreto direttoriale in data 20/01/2022 Rep. n. 28/2022 Prot. n. 0006521

Sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice nominata con decreto direttoriale in data 16/02/2022 Rep. n. 127/2022 Prot. n. 0022957

Prof. Marco Gaetano Lolicato (Presidente)

Dott. Cristian Turato (Componente)

Dott.ssa Claudia Scotti (Componente con funzioni di segretario)

Il Presidente procede alla lettura delle norme contenute nel bando di concorso e nel "Regolamento concernente il conferimento di borse per attività di ricerca" dell'Università degli Studi di Pavia, emanato con decreto rettorale in data 18 gennaio 2011, n.86/2011.

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante la valutazione comparativa dei titoli presentati dai candidati eventualmente integrata da un colloquio.

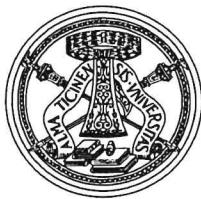
La Commissione accerta che sono regolarmente pervenuti, entro il termine previsto dal bando, i plichi dei seguenti candidati:

- Stefano Conti Nibali

Il Presidente rammenta che la graduatoria di merito è formata, in ordine decrescente, sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun candidato nella valutazione dei titoli. A parità di merito prevale il candidato di età anagrafica più giovane.

La Commissione procede all'apertura dei plichi trasmessi contenenti le domande di partecipazione alla selezione presentate dai candidati. Risultano presentate n. 1 domande di partecipazione alla

9 1



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

selezione. I nominativi dei candidati sono riportati nell'elenco allegato, che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (ALLEGATO 1 - *Elenco dei candidati*).

La Commissione giudicatrice accerta che non vi è tra i suoi componenti né tra questi ed i candidati ammessi alla selezione l'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (ALLEGATO 3).

In riferimento ai criteri stabiliti:

Voto di laurea magistrale - voto 110/110 e lode - voto 105 -109 - voto <105	fino a 10 punti - 10 punti - 7,5 punti - 5 punti
Pubblicazioni -ciascuna pubblicazione -Abstract and poster presentations	fino a 5 punti -1 punto Se presenti 1 punto
Curriculum vitae -Esperienza su colture cellulari -Esperienza su proteine di membrana -Esperienza in tecniche di biologia molecolare e biochimica	fino a 15 punti -5 punti -5 punti -5 punti
Colloquio (eventuale) sugli argomenti del progetto di ricerca	fino a 20 punti

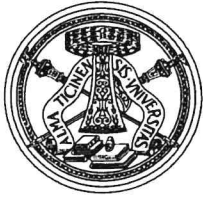
Per superare la valutazione titoli occorre un punteggio minimo pari a: 25/30

La Commissione giudicatrice procede all'esame dei titoli presentati dai candidati, riportando per ciascuno di essi i relativi punteggi che vengono rappresentati nel prospetto allegato, che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (ALLEGATO 2 - *Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati*).

La Commissione unanime ritiene che la documentazione fornita sia sufficiente alla valutazione dell'idoneità dei candidati in ordine all'assegnazione della borsa di studio e pertanto decide di non dare corso alla prova orale.

Successivamente la Commissione giudicatrice procede alla compilazione della graduatoria finale di merito, formata sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun candidato nella valutazione dei titoli. Il Presidente ricorda che, in caso di parità di merito, prevale il candidato di età anagrafica più giovane.

8²



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

La graduatoria finale di merito, in ordine decrescente, è riportata nel seguente prospetto:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TITOLI	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Stefano Conti Nibali	30	30/30

La Commissione giudicatrice assume piena responsabilità in merito alla correttezza dei punteggi assegnati ed alla conformità degli stessi alle disposizioni normative.

Alle ore 12.30 la Commissione giudicatrice conclude i lavori e dispone la trasmissione degli atti.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

PROF. MARCO GAETANO LOLICATO

PRESIDENTE

DOTT. CRISTIAN TURATO

COMPONENTE

DOTT.SSA CLAUDIA SCOTTI

COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSE DI STUDIO PER ATTIVITÀ DI RICERCA “STUDIO STRUTTURA-FUNZIONE DI CANALI IONICI UMANI E LORO INTERAZIONE CON PARTNER CELLULARI PER L’IDENTIFICAZIONE DI NUOVE STRATEGIE TERAPEUTICHE CONTRO IL CANCRO”

Verbale n° 1 - Allegato 1 - Elenco dei candidati

- Stefano Conti Nibali

fu
a
8



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSE DI STUDIO PER ATTIVITÀ DI RICERCA “Studio struttura-funzione di canali ionici umani e loro interazione con partner cellulari per l'identificazione di nuove strategie terapeutiche contro il cancro”

Verbale n° 1 - Allegato 2

(Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati)

COGNOME E NOME	ANNO DI NASCITA	Voto di laurea magistrale	Publicazioni	Curriculum Vitae	TOTALE
Stefano Conti Nibali	1992	10	5	15	30

SC
AL
A



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSE DI STUDIO PER ATTIVITÀ DI RICERCA “Studio struttura-funzione di canali ionici umani e loro interazione con partner cellulari per l’identificazione di nuove strategie terapeutiche contro il cancro”

Verbale n° 1 - Allegato 3

Art. 51 (Astensione del giudice)

Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'Ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'Ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'Ufficio superiore.

Art. 52 (Ricusazione del giudice)

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

SC
R