



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

CONFERIMENTO DI N. 1 BORSA PER ATTIVITÀ DI RICERCA

## VERBALE n.1

Il giorno 16/09/2021, alle ore 08:00, presso il Centro per lo Studio e la Cura delle Amiloidosi Sistemiche, Padiglione Forlanini, n. 27 - Fondazione IRCCS Policlinico San Matteo - Viale Golgi, 19 - 27100 Pavia, a seguito di regolare convocazione, si è riunita la Commissione giudicatrice per il conferimento di n. 1 borsa per attività di ricerca nell'ambito del progetto dal titolo "*Investigating the therapeutic effect of Melflufen in preclinical models of AL amyloidosis*".

Il bando è stato emanato Delibera del Consiglio di Dipartimento di Medicina Molecolare n. 149/2021 del 22/07/2021 prot. n. 105690.

Sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice nominata con decreto direttoriale in data Molecolare n. 60/2021 del 02/09/2021 prot. n. 120945:

<b>PROF. GIOVANNI PALLADINI</b>	<b>PRESIDENTE</b>
<b>DOTT.SSA CLAUDIA SCOTTI</b>	<b>COMPONENTE</b>
<b>DOTT. MARIO ULISSE NUVOLONE</b>	<b>COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO</b>

Il Presidente procede alla lettura delle norme contenute nel bando di concorso e nel "Regolamento concernente il conferimento di borse per attività di ricerca" dell'Università degli Studi di Pavia, emanato con decreto rettorale in data 18 gennaio 2011, n.86/2011.

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante la valutazione comparativa dei titoli presentati dai candidati eventualmente integrata da un colloquio.

La Commissione accerta che sono regolarmente pervenuti, entro il termine previsto dal bando, i plichi dei seguenti candidati:

- Grieco Giovanna
- Nevone Alice

Il Presidente rammenta che la graduatoria di merito è formata, in ordine decrescente, sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun candidato nella valutazione dei titoli. A parità di merito prevale il candidato di età anagrafica più giovane.

*h* *S*  
*GP*



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

La Commissione procede all'apertura dei plichi trasmessi contenenti le domande di partecipazione alla selezione presentate dai candidati. Risultano presentate n. 2 domande di partecipazione alla selezione. I nominativi dei candidati sono riportati nell'elenco allegato, che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (ALLEGATO 1 - *Elenco dei candidati*).

La Commissione giudicatrice accerta che non vi è tra i suoi componenti né tra questi ed i candidati ammessi alla selezione l'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (ALLEGATO 3).

In riferimento ai criteri stabiliti nel bando e sottoriportati (Tabella 1), la Commissione giudicatrice procede all'esame dei titoli presentati dai candidati, riportando per ciascuno di essi i relativi punteggi che vengono rappresentati nel prospetto allegato, che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (ALLEGATO 2 - *Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati*).

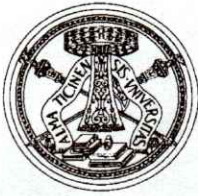
**Tabella 1. Criteri di valutazione dei titoli stabiliti nel bando di concorso in oggetto.**

Voto di laurea magistrale (richieste) - voto 110/110 e lode - voto 105-110 - voto <105	fino a 10 punti - 10 punti - 7,5 punti - 5 punti
Pubblicazioni scientifiche - pubblicazioni su rivista - presentazioni a workshop o divulgative - abstract di congressi	fino a punti 5 - 2 punti - 1 punto - 1 punto
Curriculum vitae - Esperienza in studi di espressione genica - Esperienza in tecniche di colture plasmacellulari primarie - Esperienza in studi farmacologici in vitro	fino a 15 punti -5 punti -5 punti -5 punti

La Commissione unanime ritiene che la documentazione fornita sia sufficiente alla valutazione dell'idoneità dei candidati in ordine all'assegnazione della borsa di studio e pertanto decide di non dare corso alla prova orale.

Successivamente la Commissione giudicatrice procede alla compilazione della graduatoria finale di merito, formata sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun candidato nella valutazione dei titoli. Il Presidente ricorda che, in caso di parità di merito, prevale il candidato di età anagrafica più giovane.

lu  
OP  
2



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

La graduatoria finale di merito, in ordine decrescente, è riportata nel seguente prospetto:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TITOLI	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Nevone Alice	28 punti	28 punti
Grieco Giovanna	21 punti	21 punti

La Commissione giudicatrice assume piena responsabilità in merito alla correttezza dei punteggi assegnati ed alla conformità degli stessi alle disposizioni normative.

Alle ore 09:15 la Commissione giudicatrice conclude i lavori e dispone la trasmissione degli atti.

Letto, approvato e sottoscritto

## LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

PROF. GIOVANNI PALLADINI

PRESIDENTE

DOTT.SSA CLAUDIA SCOTTI

COMPONENTE

DOTT. MARIO ULISSE NUVOLONE

COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSA DI STUDIO PER ATTIVITÀ DI RICERCA NELL'AMBITO DEL PROGETTO DAL TITOLO "*INVESTIGATING THE THERAPEUTIC EFFECT OF MELFLUFEN IN PRECLINICAL MODELS OF AL AMYLOIDOSIS*"

*Verbale n° 1 - Allegato 1 - Elenco dei candidati*

GRIECO GIOVANNA

NEVONE ALICE

h 5  
OP 4



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

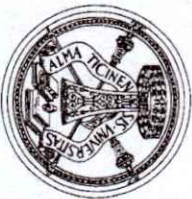
CONCORSO PUBBLICO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSA DI STUDIO PER ATTIVITÀ DI RICERCA NELL'AMBITO DEL PROGETTO  
DAL TITOLO "INVESTIGATING THE THERAPEUTIC EFFECT OF MELFUFEN IN PRECLINICAL MODELS OF AL AMYLOIDOSIS"

Verbale n° 1 - Allegato 2

(Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati)

COGNOME E NOME	ANNO DI NASCITA	VOTO DI LAUREA MAGISTRALE	PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	CURRICULUM VITAE - ESPERIENZA IN STUDI DI ESPRESSIONE GENICA	CURRICULUM VITAE - ESPERIENZA IN TECNICHE DI COLTURE PLASMACELLULARI PRIMARIE	CURRICULUM VITAE - ESPERIENZA IN STUDI FARMACOLOGICI IN VITRO	TOTALE
Grieco Giovanna	1997	10 punti	4 punti	3 punti	1 punto	3 punti	21 punti
Nevone Alice	1993	10 punti	5 punti	5 punti	4 punti	4 punti	28 punti

h s G



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSA DI STUDIO PER ATTIVITÀ DI RICERCA NELL'AMBITO DEL PROGETTO

DAL TITOLO "INVESTIGATING THE THERAPEUTIC EFFECT OF MELFLEUEN IN PRECLINICAL MODELS OF AL AMYLOIDOSIS"

*Verbale n° 1 - Allegato 3*

### **Art. 51 (Astensione del giudice)**

Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'Ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'Ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'Ufficio superiore.

### **Art. 52 (Ricusazione del giudice)**

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.