

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

CONFERIMENTO DI N. **1** BORSA PER ATTIVITÀ DI RICERCA

VERBALE n.1

Il giorno [22/06/2021](#), alle ore [16.00](#), per via telematica, a seguito di regolare convocazione, si è riunita la Commissione giudicatrice per il conferimento di n. **1** borsa per attività di ricerca dal titolo **“Sviluppo di modelli in vitro basati sull’impiego di linee cellulari umane bi e tridimensionali per la valutazione del rischio di epatotossicità in studi preclinici”**. Il bando è stato emanato con [Delibera del Consiglio di Dipartimento di Medicina Molecolare n. 108/2021 del 01/06/2021 prot. n. 76803](#).

Sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice nominata con decreto direttoriale in data [22/06/2021](#), n. [50/2021](#) prot. n. [88271](#):

PROF. LIVIA VISAI

PRESIDENTE

PROF. MONICA GALLIANO

COMPONENTE

PROF. VIRGINIE SOTTILE

COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO

Il Presidente procede alla lettura delle norme contenute nel bando di concorso e nel “Regolamento concernente il conferimento di borse per attività di ricerca” dell’Università degli Studi di Pavia, emanato con decreto rettorale in data 18 gennaio 2011, n.86/2011.

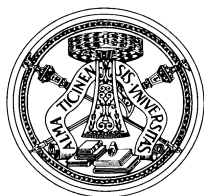
Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante la valutazione comparativa dei titoli presentati dai candidati eventualmente integrata da un colloquio.

La Commissione accerta che sono regolarmente pervenuti, entro il termine previsto dal bando, i plichi dei seguenti candidati:

- MANUELA LEGNARDI

Il Presidente rammenta che la graduatoria di merito è formata, in ordine decrescente, sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun candidato nella valutazione dei titoli. A parità di merito prevale il candidato di età anagrafica più giovane.

La Commissione procede all’apertura dei plichi trasmessi contenenti le domande di partecipazione alla selezione presentate dai candidati. Risultano presentate n. **1** domanda di partecipazione alla



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

selezione. I nominativi dei candidati sono riportati nell'elenco allegato, che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (ALLEGATO 1 - *Elenco dei candidati*).

La Commissione giudicatrice accerta che non vi è tra i suoi componenti né tra questi ed i candidati ammessi alla selezione l'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (ALLEGATO 3).

In riferimento ai criteri stabiliti di seguito riportati in tabella:

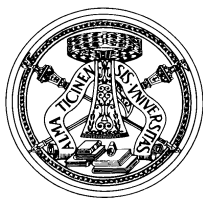
Laurea Magistrale in Biomedical Engineering o equipollente - voto 110/110 e lode - voto 95-110 - voto <95	fino a punti 10 - 10 punti - 8 punti - 4 punti
Curriculum vitae - competenze valutate nell'ambito dei biomateriali - esperienza di ricerca nella coltura cellulare, in particolare cellule epatiche - esperienza di ricerca in caratterizzazione e sviluppo di nuovi materiali, con specificità nell'ambito di idrogeli e matrici decellularizzate	fino a punti 15 - 5 punti - 5 punti - 5 punti
Pubblicazioni scientifiche - pubblicazioni su rivista - presentazioni a workshop o divulgative - abstract di congressi	fino a punti 5 - 2 punti - 1 punto - 1 punto

la Commissione giudicatrice procede all'esame dei titoli presentati dai candidati, riportando per ciascuno di essi i relativi punteggi che vengono rappresentati nel prospetto allegato, che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (ALLEGATO 2 - *Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati*).

La Commissione unanime ritiene che la documentazione fornita sia sufficiente alla valutazione dell'idoneità dei candidati in ordine all'assegnazione della borsa di studio e pertanto decide di non dare corso alla prova orale.

Successivamente la Commissione giudicatrice procede alla compilazione della graduatoria finale di merito, formata sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun candidato nella valutazione dei titoli. Il Presidente ricorda che, in caso di parità di merito, prevale il candidato di età anagrafica più giovane.

La graduatoria finale di merito, in ordine decrescente, è riportata nel seguente prospetto:



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

CANDIDATO	PUNTEGGIO TITOLI	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
MANUELA LEGNARDI	25	25

La Commissione giudicatrice assume piena responsabilità in merito alla correttezza dei punteggi assegnati ed alla conformità degli stessi alle disposizioni normative.

Alle ore **17.30** la Commissione giudicatrice conclude i lavori e dispone la trasmissione degli atti.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

PROF. LIVIA VISAI

PRESIDENTE

DOCUMENTO FIRMATO DIGITALMENTE

PROF. MONICA GALLIANO

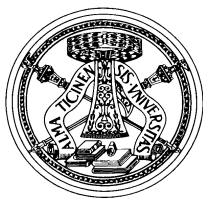
COMPONENTE

DOCUMENTO FIRMATO DIGITALMENTE

PROF. VIRGINIE SOTTILE

COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO

DOCUMENTO FIRMATO DIGITALMENTE

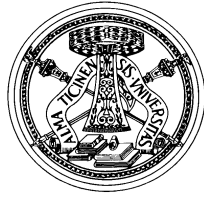


UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI (*E COLLOQUIO*), PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSA DI STUDIO PER ATTIVITÀ DI RICERCA (RIPORTARE LA DENOMINAZIONE DEL CONCORSO)

Verbale n° 1 - Allegato 1 - Elenco dei candidati

MANUELA LEGNARDI



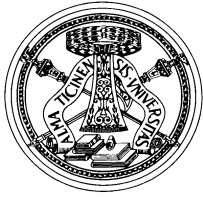
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI (*E COLLOQUIO*), PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSA DI STUDIO PER ATTIVITÀ DI RICERCA - “SVILUPPO DI MODELLI IN VITRO BASATI SULL’IMPIEGO DI LINEE CELLULARI UMANE BI E TRIDIMENSIONALI PER LA VALUTAZIONE DEL RISCHIO DI EPATOTOSSICITÀ IN STUDI PRECLINICI “

Verbale n° 1 - Allegato 2

(Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati)

TITOLI									
COGNOME E NOME	ANNO DI NASCITA	VOTO DI LAUREA	Competenze valutate nell'ambito dei biomateriali	Esperienza di ricerca nella coltura cellulare, in particolare cellule epatiche	Esperienza di ricerca in caratterizzazione e sviluppo di nuovi materiali, con specificità nell'ambito di idrogeli e matrici decellularizzate	Pubblicazioni su rivista	Presentazioni a workshop o divulgative	Abstract di congressi	TOTALE
MANUELA LEGNARDI	29/03/1994	8	5	5	5			1 x 2 =2	25



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI (*E COLLOQUIO*), PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSA DI STUDIO PER ATTIVITÀ DI RICERCA - “SVILUPPO DI MODELLI IN VITRO BASATI SULL’IMPIEGO DI LINEE CELLULARI UMANE BI E TRIDIMENSIONALI PER LA VALUTAZIONE DEL RISCHIO DI EPATOTOSSICITÀ IN STUDI PRECLINICI”

Verbale n° 1 - Allegato 3

Art. 51 (Astensione del giudice)

Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'Ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'Ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'Ufficio superiore.

Art. 52 (Ricusazione del giudice)

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.