



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

CONFERIMENTO DI N. 1 BORSA PER ATTIVITÀ DI RICERCA

VERBALE n.1

Il giorno 15 Febbraio 2021 alle ore 15:00, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare, Unità di Cardiologia, a seguito di regolare convocazione, si è riunita la Commissione giudicatrice (in via telematica) per il conferimento di n. 1 borsa per attività di ricerca **“Use of iPSC-derived cardiomyocytes for disease modeling and drug screening”**.

Il bando è stato emanato con decreto direttoriale n. 4/2021 del 21/01/2021 prot. 7120.

Sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice nominata con decreto direttoriale n. 20/2021 del 14/02/2021 prot. n. 19604:

PROF. MASSIMILIANO GNECCHI	(PRESIDENTE)
PROF.SSA MARIA ANTONIETTA PELLEGRINO	(COMPONENTE)
DOTT. SERGIO LEONARDI	(COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO)

Il Presidente procede alla lettura delle norme contenute nel bando di concorso e nel “Regolamento concernente il conferimento di borse per attività di ricerca” dell’Università degli Studi di Pavia, emanato con decreto rettorale in data 18 gennaio 2011, n.86/2011.

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante la valutazione comparativa dei titoli presentati dai candidati eventualmente integrata da un colloquio.

La Commissione accerta che sono regolarmente pervenuti, entro il termine previsto dal bando, i plichi dei seguenti candidati:

- CHIARA GUARONA

Il Presidente rammenta che la graduatoria di merito è formata, in ordine decrescente, sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun candidato nella valutazione dei titoli. A parità di merito prevale il candidato di età anagrafica più giovane.

La Commissione procede all’apertura dei plichi trasmessi contenenti le domande di partecipazione alla selezione presentate dai candidati. Risultano presentate n. 1 domanda di partecipazione alla selezione. I nominativi dei candidati sono riportati nell’elenco allegato, che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (ALLEGATO 1 - *Elenco dei candidati*).

Sergio Leonardi
Amor
[Signature]



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

La Commissione giudicatrice accerta che non vi è tra i suoi componenti né tra questi ed i candidati ammessi alla selezione l'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (ALLEGATO 3).

In riferimento ai criteri già stabiliti e riportati nella tabella qui di seguito:

Voto di laurea magistrale - voto 110/110 e lode - voto 105-110 - voto <105	fino a 10 punti - 10 punti - 3 punti - 1 punto
Pubblicazioni -ciascuna pubblicazione in extenso	fino a 5 punti -1 punto
Curriculum vitae -Esperienza in immunofluorescenza -Esperienza in western blot -Esperienza in RT-PCR	fino a 5 punti -2 punti -2 punti -1 punti

la Commissione giudicatrice procede all'esame dei titoli presentati dai candidati, riportando per ciascuno di essi i relativi punteggi che vengono rappresentati nel prospetto allegato, che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (ALLEGATO 2 - *Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati*).

La Commissione unanime ritiene che la documentazione fornita sia sufficiente alla valutazione dell'idoneità dei candidati in ordine all'assegnazione della borsa di studio e pertanto decide di non dare corso alla prova orale.

Successivamente la Commissione giudicatrice procede alla compilazione della graduatoria finale di merito, formata sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun candidato nella valutazione



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

dei titoli. Il Presidente ricorda che, in caso di parità di merito, prevale il candidato di età anagrafica più giovane.

La graduatoria finale di merito, in ordine decrescente, è riportata nel seguente prospetto:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TITOLI	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
CHIARA GUARONA	15	20

La Commissione giudicatrice assume piena responsabilità in merito alla correttezza dei punteggi assegnati ed alla conformità degli stessi alle disposizioni normative.

La commissione dichiara vincitrice, avendo raggiunto il punteggio minimo stabilito (15/20), la dott.ssa Chiara Guarona.

Alle ore 15:30 la Commissione giudicatrice conclude i lavori e dispone la trasmissione degli atti.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

PROF. MASSIMILIANO GNECCHI

(PRESIDENTE)

PROF.SSA MARIA ANTONIETTA PELLEGRINO

(COMPONENTE)

DOTT. SERGIO LEONARDI

(COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO)



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI (*E COLLOQUIO*), PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSE DI STUDIO PER ATTIVITÀ DI RICERCA “Use of iPSC-derived cardiomyocytes for disease modeling and drug screening”

Verbale n° 1 - Allegato 1 - Elenco dei candidati

- GUARONA CHIARA

 *Guarona Chiara*





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI (*E COLLOQUIO*), PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSE DI STUDIO PER ATTIVITÀ DI RICERCA “Use of iPSC-derived cardiomyocytes for disease modeling and drug screening”

Verbale n° 1 - Allegato 2

(Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati)

COGNOME E NOME	ANNO DI NASCITA	VOTO DI LAUREA	PUBBLICAZIONI	ESPERIENZA IN IMMUNOFLUORESCENZA	ESPERIENZA IN WESTERN BLOT	ESPERIENZA IN RT-PCR	TOTALE
GUARONA CHIARA	██████	10	0	2	2	1	15



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI (*E COLLOQUIO*), PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSE DI STUDIO PER ATTIVITÀ DI RICERCA "UTILIZZO DI CARDIOMICOCITI DERIVATI DA IPSC PER LO STUDIO DELLA CITOTOSSICITÀ DA FARMACI"

Verbale n° 1 - Allegato 3

Art. 51 (Astenzione del giudice)

Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'Ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'Ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'Ufficio superiore.

Art. 52 (Ricusazione del giudice)

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

MS
Severino