

# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

## CONFERIMENTO DI N. 1 BORSA PER ATTIVITÀ DI RICERCA

### VERBALE n.1

Il giorno 18 gennaio 2022, alle ore 11, in modalità telematica, a seguito di regolare convocazione, si è riunita la Commissione giudicatrice per il conferimento di n. 1 borsa per attività di ricerca sulla tematica: “The Italian Transthyretin Amyloidosis Web-Network: valorizzazione dei risultati” - SSD BIO/12.

Il bando è stato emanato con delibera del Consiglio del Dipartimento di Medicina Molecolare in data 29/11/2021, Rep. n. 248/2021 Prot. n. 177387.

Sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice nominata con decreto direttoriale in data 12/01/2022 Rep. n. 1/2022 Prot. n. 2147:

**PROF. GIOVANNI PALLADINI**

**PRESIDENTE**

**PROF.SSA LUCIA ANNA STIVALA**

**COMPONENTE**

**DR. MARIO ULISSE NUVOLONE**

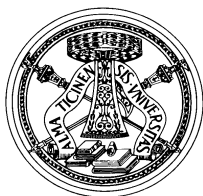
**COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO**

Il Presidente procede alla lettura delle norme contenute nel bando di concorso e nel “Regolamento concernente il conferimento di borse per attività di ricerca” dell’Università degli Studi di Pavia, emanato con decreto rettorale in data 18 gennaio 2011, n.86/2011.

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante la valutazione comparativa dei titoli presentati dai candidati eventualmente integrata da un colloquio.

La Commissione, dopo ampia discussione, decide unanimemente che, in conformità a quanto previsto dall’avviso di selezione, procederà all’esame della domanda mediante valutazione della documentazione presentata, utilizzando i seguenti criteri:

Voto di laurea magistrale <i>- voto 110/110 e lode</i> <i>- voto 105-110</i> <i>- voto &lt;105</i>	fino a 10 punti  - 10 punti  - 8 punti  - 5 punti
Curriculum vitae	fino a 20 punti



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

- Esperienza nella gestione di documentazione e dati, anche in forma di registro o database presso enti pubblici e in particolare presso Università, esperienza nella gestione di budget	-15 punti
- Ottima conoscenza della lingua inglese e di un'altra lingua straniera	- 5 punti

La Commissione accerta che è regolarmente pervenuto, entro il termine previsto dal bando, il plico della seguente candidata:

- Dott.ssa Martina Righi

Il Presidente rammenta che la graduatoria di merito è formata sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun candidato nella valutazione dei titoli.

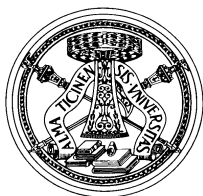
La Commissione procede all'apertura del plico trasmesso contenente la domanda di partecipazione alla selezione presentata dalla candida. Risulta presentata n. 1 domanda di partecipazione alla selezione. Il nominativo della candidata è riportato nell'elenco allegato, che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (ALLEGATO 1 - *Elenco dei candidati*).

La Commissione giudicatrice accerta che non vi è tra i suoi componenti né tra questi e la candidata ammessa alla selezione l'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (ALLEGATO 3).

In riferimento ai criteri stabiliti, la Commissione giudicatrice procede all'esame dei titoli presentati dalla candidata, riportando i relativi punteggi che vengono rappresentati nel prospetto allegato, che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (ALLEGATO 2 - *Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati*).

La Commissione unanime ritiene che la documentazione fornita sia sufficiente alla valutazione dell'idoneità della candidata in ordine all'assegnazione della borsa di studio e pertanto decide di non dare corso alla prova orale.

Successivamente la Commissione giudicatrice procede alla compilazione della graduatoria finale di merito, formata sulla base della somma dei punteggi ottenuti nella valutazione dei titoli .



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

La graduatoria finale di merito è riportata nel seguente prospetto:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TITOLI	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Dott.ssa Martina Righi	27 punti	27 punti

La Commissione giudicatrice assume piena responsabilità in merito alla correttezza dei punteggi assegnati ed alla conformità degli stessi alle disposizioni normative.

Alle ore 12:10 la Commissione giudicatrice conclude i lavori e dispone la trasmissione degli atti.

Letto, approvato e sottoscritto

**PROF. GIOVANNI PALLADINI**

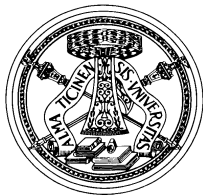
**PRESIDENTE**

**PROF.SSA LUCIA ANNA STIVALA**

**COMPONENTE**

**DR. MARIO ULISSE NUVOLONE**

**COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO**

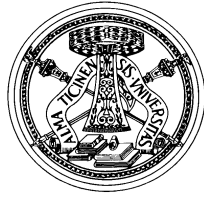


# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI (*E COLLOQUIO*), PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSE DI STUDIO PER ATTIVITÀ DI RICERCA SULLA TEMATICA: “THE ITALIAN TRANSTHYRETIN AMYLOIDOSIS WEB-NETWORK: VALORIZZAZIONE DEI RISULTATI” – SSD BIO/12.

*Verbale n° 1 - Allegato 1 - Elenco dei candidati*

Dott.ssa Martina Righi



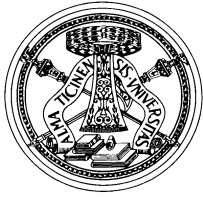
# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI (*E COLLOQUIO*), PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSE DI STUDIO PER ATTIVITÀ DI RICERCA SULLA  
TEMATICA: “THE ITALIAN TRANSTHYRETIN AMYLOIDOSIS WEB-NETWORK: VALORIZZAZIONE DEI RISULTATI” – SSD BIO/12.

*Verbale n° 1 - Allegato 2*

*(Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati)*

TITOLI					
COGNOME E NOME	ANNO DI NASCITA	VOTO DI LAUREA	ESPERIENZA GESTIONE DATI	CONOSCENZA LINGUE STRANIERE	TOTALE
Righi Martina	1987	8 punti	14 punti	5 punti	27 punti



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI (*E COLLOQUIO*), PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSE DI STUDIO PER ATTIVITÀ DI RICERCA SULLA  
TEMATICA: “THE ITALIAN TRANSTHYRETIN AMYLOIDOSIS WEB-NETWORK: VALORIZZAZIONE DEI RISULTATI” – SSD BIO/12.

## *Verbale n° 1 - Allegato 3*

### **Art. 51 (Astensione del giudice)**

Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'Ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'Ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'Ufficio superiore.

### **Art. 52 (Ricusazione del giudice)**

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.