



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

CONFERIMENTO DI N.1 BORSA PER ATTIVITÀ DI RICERCA

VERBALE n.1

Il giorno 13 Gennaio 2022 alle ore 14.30, presso la biblioteca dell'Unità di Biologia Generale e Genetica Medica del Dipartimento di Medicina Molecolare, via Forlanini 14, Pavia, a seguito di regolare convocazione, si è riunita la Commissione giudicatrice per il conferimento di n.1 borsa per attività di ricerca dal titolo: - "Analisi della casistica e preparazione della coorte di Pazienti affetti da Teleangiectasia Emorragica Ereditaria da indirizzare a Whole Genome Sequencing" – referente Professoressa Carla Olivieri

Il bando è stato emanato con Delibera del Consiglio di Dipartimento Prot. n. 177384 rep. n. 245/2021 in data 29/11/2021

Sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice nominata con decreto direttoriale Prot. n. 2186 rep. n. 3/2022 in data 12/01/2022:

PROF. CARLA OLIVIERI

PRESIDENTE

PROF. ELISA GIORGIO

COMPONENTE

PROF. ANTONELLA MINELLI

COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO

Il Presidente procede alla lettura delle norme contenute nel bando di concorso e nel "Regolamento concernente il conferimento di borse per attività di ricerca" dell'Università degli Studi di Pavia, emanato con decreto rettorale in data 18 gennaio 2011, n.86/2011.

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante la valutazione comparativa dei titoli presentati dai candidati eventualmente integrata da un colloquio.

La Commissione accerta che sono regolarmente pervenuti, entro il termine previsto dal bando, i plichi dei seguenti candidati:

- Cantarini Claudia

Il Presidente rammenta che la graduatoria di merito è formata, in ordine decrescente, sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun candidato nella valutazione dei titoli. A parità di merito prevale il candidato di età anagrafica più giovane.

Conni
Elj
Alh



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

La Commissione procede all'apertura dei plichi trasmessi contenenti le domande di partecipazione alla selezione presentate dai candidati. Risultano presentate n. 1 domande di partecipazione alla selezione. I nominativi dei candidati sono riportati nell'elenco allegato, che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (ALLEGATO 1 - *Elenco dei candidati*).

La Commissione giudicatrice accerta che non vi è tra i suoi componenti né tra questi ed i candidati ammessi alla selezione l'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (ALLEGATO 3).

In riferimento ai criteri stabiliti riportati nel bando e nella tabella qui di seguito:

Voto di laurea magistrale - voto 110/110 e lode - voto 110/110 - voto 105-109 - voto <105	fino a 10 punti - 10 punti - 9 - 7 punti - 5 punti	
Pubblicazioni e comunicazioni a congressi -ciascuna pubblicazione -ciascuna comunicazione a congressi	fino a 5 punti -1 punto - 0,7 punti	
Curriculum vitae -Titolo della Tesi inerente al progetto -Esperienza nell'analisi di varianti patogenetiche	fino a 15 punti -8 punti -7 punti	
Colloquio su conoscenza dell'argomento del progetto e verifica della conoscenza della lingua inglese	fino a 20 punti	

la Commissione giudicatrice procede all'esame dei titoli presentati dai candidati, riportando per ciascuno di essi i relativi punteggi che vengono rappresentati nel prospetto allegato, che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (ALLEGATO 2 - *Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati*).

La Commissione unanime ritiene che la documentazione fornita sia sufficiente alla valutazione dell'idoneità dei candidati in ordine all'assegnazione della borsa di studio e pertanto decide di non dare corso alla prova orale.

Successivamente la Commissione giudicatrice procede alla compilazione della graduatoria finale di merito, formata sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun candidato nella valutazione

Carissimi
2
EL
ell



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

dei titoli. Il Presidente ricorda che, in caso di parità di merito, prevale il candidato di età anagrafica più giovane.

La graduatoria finale di merito, in ordine decrescente, è riportata nel seguente prospetto:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TITOLI	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
CANTARINI CLAUDIA	26,4	26,4

La Commissione giudicatrice assume piena responsabilità in merito alla correttezza dei punteggi assegnati ed alla conformità degli stessi alle disposizioni normative.

Alle ore 15 la Commissione giudicatrice conclude i lavori e dispone la trasmissione degli atti.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

PROF. CARLA OLIVIERI

PRESIDENTE

Carla Olivieri

PROF. ELISA GIORGIO

COMPONENTE

Elisa Giorgio

PROF. ANTONELLA MINELLI

COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO

Antonella Minelli

Commi
3
Elly
all



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSE DI STUDIO PER ATTIVITÀ DI RICERCA “ANALISI DELLA CASISTICA E PREPARAZIONE DELLA COORTE DI PAZIENTI AFFETTI DA TELEANGIECTASIA EMORRAGICA EREDITARIA DA INDIRIZZARE A WHOLE GENOME SEQUENCING”

Verbale n° 1 - Allegato 1 - Elenco dei candidati

1) CANTARINI CLAUDIA



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Corrini
Alf
Alf

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI N.1 BORSE DI STUDIO PER ATTIVITÀ DI RICERCA "ANALISI DELLA CASISTICA E PREPARAZIONE DELLA COORTE DI PAZIENTI AFFETTI DA TELEANGIECTASIA EMORRAGICA EREDITARIA DA INDIRIZZARE A WHOLE GENOME SEQUENCING"

Verbale n° 1 - Allegato 2

(Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati)

COGNOME E NOME	ANNO DI NASCITA	VOTO DI LAUREA	PRESENTAZIONE A CONGRESSI	TITOLO DELLA TESI CONGRUENTE	ESPERIENZA ANALISI VARIANTI	TOTALE
CANTARINI CLAUDIA	1997	10	1,4 (0,7x2)	8	7	26,4



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSE DI STUDIO PER ATTIVITÀ DI RICERCA "ANALISI DELLA CASISTICA E PREPARAZIONE DELLA COORTE DI PAZIENTI AFFETTI DA TELEANGIECTASIA EMORRAGICA EREDITARIA DA INDIRIZZARE A WHOLE GENOME SEQUENCING"

[Handwritten signatures]

Verbale n° 1 - Allegato 3

Art. 51 (Astenzione del giudice)

Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'Ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'Ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'Ufficio superiore.

Art. 52 (Ricusazione del giudice)

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.