

UNIVERSITÀ DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA – TITOLO: **CONTRIBUTO ALLA REALIZZAZIONE DI BIOBANCHE (PER LA RACCOLTA DEI CAMPIONI BIOLOGICI) E PIATTAFORME INFORMATICHE (PER LA RACCOLTA DEI DATI CLINICI E GENETICI) DI PAZIENTI CON MALATTIA DI PARKINSON E POTENZIALMENTE DI ALTRE MALATTIE NEUROGENETICHE RARE – S.S.D. “MED03” - CODICE CONCORSO PICA DMEDMOL2021-B05.**

VERBALE n° 1

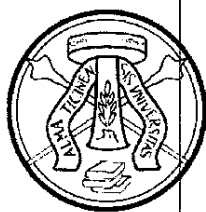
Il giorno 30/11/2021 alle ore 9.30, a seguito di regolare convocazione, si è riunita in collegamento telematico, in osservanza delle disposizioni di cui al “Protocollo di svolgimento dei concorsi pubblici di cui all’articolo 1, co. 10, lettera z), del DPCM 14/01/2021” successivamente ribadito con DL 01/04/2021 n. 44, la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per titoli e colloquio, per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca: **Contributo alla realizzazione di biobanche (per la raccolta dei campioni biologici) e piattaforme informatiche (per la raccolta dei dati clinici e genetici) di pazienti con malattia di parkinson e potenzialmente di altre malattie neurogenetiche rare – S.S.D. “MED03”**

Il bando di concorso è stato emanato con decreto direttoriale in data 15/10/2021, n. 0149624 Rep. n. 84-2021.

Sono presenti in collegamento telematico i componenti della Commissione giudicatrice nominata con decreto direttoriale in data 25/11/2021 n. 175069 Rep. n. 107-2021:

PROF. ENZA MARIA VALENTE	PRESIDENTE
PROF. ROBERTO CICCONE	COMPONENTE
PROF. EDOARDO ERRICHELLO	COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO

Il Presidente procede alla lettura delle norme contenute nel bando di concorso.



UNIVERSITÀ DI PAVIA

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante la valutazione comparativa dei titoli presentati dai candidati integrata da un colloquio, comprensivo di una prova di conoscenza della lingua inglese

Per la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione giudicatrice dispone di cento punti, di cui cinquanta sono riservati ai titoli e cinquanta sono riservati al colloquio.

I cinquanta punti riservati ai titoli sono stati ripartiti sulla base dei seguenti criteri indicati nell'art. 6 del bando di concorso:

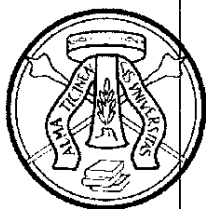


UNIVERSITÀ DI PAVIA

	TITOLO	PUNTEGGIO
Voto di laurea		Fino a punti 10 - 108-110L=10 punti - 105-107=7 punti - 102-104=4 punti - ≤101=1 punto
Conseguimento della Laurea in Medicina e Chirurgia (classe LM-41) oppure in Psicologia (classe LM-51) oppure Bioingegneria Biomedica (LM-21)		Fino a punti 5
Conseguimento del Dottorato di ricerca in area attinente alle Neuroscienze		Fino a punti 5
Altri titoli in area attinente alle neuroscienze (specializzazione, master)		Fino a punti 2 - 1 punto per ciascun titolo aggiuntivo
Attività di post-doc in centri di ricerca qualificati		Fino a punti 5 - 1 punto per ciascun periodo di 6 mesi
Esperienza di ricerca nell'ambito della malattia di Parkinson (neurogenetica o neurologia clinica) presso Università o Istituti di ricerca qualificati, documentata mediante lettera da parte del supervisor		Fino a punti 3 - 1 punto per ciascun periodo di 6 mesi
Competenza nell'utilizzo di piattaforme informatizzate (es. RedCap) e nella gestione di biobanche, documentata mediante attestati a corsi di formazione o partecipazione a progetti di ricerca		Fino a punti 5 - 2,5 punti per esperienza piattaforme informatizzate (es. RedCap) - 2,5 punti per esperienza biobanche
Pubblicazioni scientifiche		Fino a punti 15 - 1 punto per ciascuna pubblicazione su rivista internazionale peer-reviewed - 0.5 punti per ciascun abstract

La valutazione dei titoli deve in ogni caso precedere l'inizio dei colloqui.

Il Presidente rammenta che saranno ammessi al colloquio solo i candidati che avranno ottenuto almeno trentacinque punti complessivi nella valutazione dei titoli.



UNIVERSITÀ DI PAVIA

Il Presidente ricorda altresì che il colloquio verterà sulla produzione scientifica del candidato. La Commissione giudicatrice dovrà valutare, mediante l'esame dei titoli ed il colloquio, che il candidato possieda le conoscenze necessarie per svolgere la ricerca e accertare altresì la conoscenza della lingua inglese.

Il Presidente ricorda che il colloquio si intende superato se il candidato ottiene una valutazione di almeno trentacinque punti.

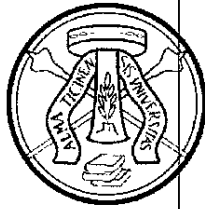
I cinquanta punti riservati al colloquio orale sono stati ripartiti sulla base dei seguenti criteri indicati nell'art. 6 del bando di concorso:

CRITERI DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO ORALE	PUNTEGGIO
discussione su tematiche attinenti al progetto	Fino a punti 20
Competenza scientifica, grado di approfondimento delle ricerche, conoscenza delle metodologie riferite alla produzione scientifica nel suo complesso	Fino a punti 15
Competenza organizzativa nella programmazione di sperimentazioni cliniche, con particolare riferimento alla raccolta, gestione e analisi dei dati	Fino a punti 10
comprensione e fluenza nella lingua inglese	Fino a punti 5

Il Presidente rammenta che la graduatoria di merito è formata, in ordine decrescente, sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun candidato nella valutazione dei titoli e nel colloquio. A parità di merito prevale il candidato di età anagrafica più giovane.

La Commissione procede quindi alla visualizzazione delle domande presentate telematicamente dai candidati sulla piattaforma PICA Cineca. Risultano presentate n. 1 domanda di partecipazione alla selezione. Il nominativo della candidata è riportato nell'elenco allegato, che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (ALLEGATO 1 - *Elenco dei candidati*).

La Commissione giudicatrice accerta che non vi è tra i suoi componenti né tra questi e la candidata ammessa alla selezione l'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (ALLEGATO 3).



UNIVERSITÀ DI PAVIA

In riferimento ai criteri stabiliti, la Commissione giudicatrice procede all'esame dei titoli presentati dalla candidata, riportando per ciascuno di essi i relativi punteggi che vengono rappresentati nel prospetto allegato, che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (*ALLEGATO 2 - Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati*).

In base alle norme contenute nel bando di concorso, la seguente candidata, avendo ottenuto una valutazione di almeno trentacinque punti, risulta ammessa al colloquio:

	COGNOME E NOME	PUNTEGGIO
	GALANDRA CATERINA	43.5

I risultati della valutazione titoli saranno resi noti agli interessati con le modalità previste nel bando di concorso.

Alle ore 10.30 la Commissione sospende i lavori e si aggiorna al giorno 02 dicembre 2021, alle ore 14.00 in modalità telematica per l'espletamento della prova orale.

Letto, approvato e sottoscritto

PROF. ENZA MARIA VALENTE

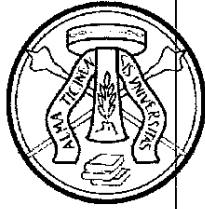
PRESIDENTE

PROF. ROBERTO CICCONE

COMPONENTE

PROF. EDOARDO ERRICHELLO

COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO



UNIVERSITÀ DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. _1_ ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA – TITOLO: CONTRIBUTO ALLA REALIZZAZIONE DI BIOBANCHE (PER LA RACCOLTA DEI CAMPIONI BIOLOGICI) E PIATTAFORME INFORMATICHE (PER LA RACCOLTA DEI DATI CLINICI E GENETICI) DI PAZIENTI CON MALATTIA DI PARKINSON E POTENZIALMENTE DI ALTRE MALATTIE NEUROGENETICHE RARE – S.S.D. "MED03" - CODICE CONCORSO PICA DMEDMOL2021-B05.

Verbale n° 1 - Allegato 1 - Elenco dei candidati

COGNOME	NOME	COD_FISCALE	DATA NASCITA
██████████	██████████	██████████████████	██/██/██



UNIVERSITÀ DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. _1_ ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA – TITOLO: CONTRIBUTO ALLA REALIZZAZIONE DI BIOBANCHE (PER LA RACCOLTA DEI CAMPIONI BIOLOGICI) E PIATTAFORME INFORMATICHE (PER LA RACCOLTA DEI DATI CLINICI E GENETICI) DI PAZIENTI CON MALATTIA DI PARKINSON E POTENZIALMENTE DI ALTRE MALATTIE NEUROGENETICHE RARE – S.S.D. "MED03" - CODICE CONCORSO PICA DMEDMOL2021-B05.

Verbale n° 1 - Allegato 2

(Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati)

TITOLI									
COGNOME E NOME	ANNO DI NASCITA	VOTO DI LAUREA	DOTTORATO DI RICERCA	ALTRI TITOLI IN AREA ATTINENTE ALLE NEUROSCIENZE (SPECIALIZZAZIONE, MASTER)	ATTIVITÀ DI POST-DOC IN CENTRI DI RICERCA QUALIFICATI	ESPERIENZA DI RICERCA NELL'AMBITO DELLA MALATTIA DI PARKINSON (NEUROGENETICA O NEUROLOGIA CLINICA) PRESSO UNIVERSITÀ O ISTITUTI DI RICERCA QUALIFICATI	COMPETENZA NELL'UTILIZZO DI PIATTAFORME INFORMATIZZATE (ES. REDCAP) E NELLA GESTIONE DI BIOBANCHE	PUBBLICAZIONI	TOTALE
GALANDRA CATERINA	1983	108 - punti 10	Dottorato in Neuroscienze cognitive e Filosofia della mente – punti 5	Master avanzato di II livello – punti 2.5	3 anni come post-doc in centri qualificati – punti 5	15 mesi di esperienza di ricerca sulla malattia di Parkinson – punti 2	competenza nell'utilizzo di RedCap e gestione biobanche – punti 5	14 pubblicazioni allegate – punti 14	punti 43.5



UNIVERSITÀ DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TIPOLE COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA -- TITOLO: CONTRIBUTO

ALLA REALIZZAZIONE DI BIOBANCHE (PER LA RACCOLTA DEI CAMPIONI BIOLOGICI) E PIATTAFORME INFORMATICHE (PER LA RACCOLTA DEI DATI CLINICI E GENETICI) DI PAZIENTI CON MALATTIA DI PARKINSON E POTENZIALMENTE DI ALTRE MALATTIE NEUROGENETICHE RARE – S.S.D. “MED03” - CODICE CONCORSO PICA DMEDMOL2021-B05.

Verbale n° 1 - Allegato 3

Art. 51 (Astenzione del giudice)

Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa o ha depositato in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'Ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'Ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'Ufficio superiore.

Art. 52 (Ricusazione del giudice)

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.