



# UNIVERSITÀ DI PAVIA

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA - SVILUPPO DI MODELLI DI AGGREGAZIONE PROTEICA PATOLOGICA – S.S.D. BIO/10.**

## **VERBALE n° 1**

Il giorno 15 ottobre , alle ore 10, a seguito di regolare convocazione, si è riunita in collegamento telematico, in osservanza delle disposizioni restrittive di cui al Decreto Legge 23/02/2020, n. 6 recante “Misure urgenti in materia di contenimento e gestione dell’emergenza epidemiologica da COVID-19”, ai successivi DPCM emanati in materia e alle contingenti disposizioni di Ateneo, la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per titoli e colloquio, per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca: - *Sviluppo di modelli di aggregazione proteica patologica* – S.S.D. BIO/10.

Il bando di concorso è stato emanato con decreto direttoriale in data 09/09/2020, n. 65/2020 prot. n. 96366.

Sono presenti in collegamento i componenti della Commissione giudicatrice nominata con decreto direttoriale in data 13/10/2020, n. 84/2020 Prot n. 117135.

**DOTT.SSA SOFIA GIORGETTI**

**PRESIDENTE**

**PROF. VITTORIO BELLOTTI**

**COMPONENTE**

**DOTT.SSA PALMA MANGIONE**

**COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO**

Il Presidente procede alla lettura delle norme contenute nel bando di concorso.

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante la valutazione comparativa dei titoli presentati dai candidati integrata da un colloquio, comprensivo di una prova di conoscenza della lingua inglese.

Per la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione giudicatrice dispone di cento punti, di cui cinquanta sono riservati ai titoli e cinquanta sono riservati al colloquio.

I cinquanta punti riservati ai titoli sono ripartiti, a cura della Commissione giudicatrice, sulla base di specifici criteri definiti prima dell’esame delle domande di partecipazione al concorso



# UNIVERSITÀ DI PAVIA

presentate dai candidati. La valutazione dei titoli deve in ogni caso precedere l'inizio dei colloqui. Il Presidente rammenta che saranno ammessi al colloquio solo i candidati che avranno ottenuto almeno trentacinque punti complessivi nella valutazione dei titoli.

La Commissione giudicatrice, dopo ampia ed articolata discussione, stabilisce i criteri che verranno utilizzati per la selezione dei candidati.

Nella *valutazione dei titoli* saranno considerati:

- a) voto di laurea;
- b) il conseguimento del titolo di dottore di ricerca
- c) le pubblicazioni presentate dai candidati.
- d) Conoscenze nel campo dello studio di patologie associate all'aggregazione proteica e allo sviluppo di modelli *si c elegans*
- e) Competenze nell'ambito dell'attività richiesta

Il punteggio attribuito ai predetti titoli viene riportato nel seguente:

TITOLO	PUNTEGGIO
voto di laurea	Fino a punti 10
dottorato	Fino a punti 5
Pubblicazioni	Fino a punti 10
Conoscenze nel campo dello studio di patologie associate all'aggregazione proteica e allo sviluppo di modelli <i>si c elegans</i>	Fino a punti 10
Competenze nell'ambito dell'attività richiesta.	Fino a punti 15

Successivamente, il Presidente rammenta che il colloquio verterà sulla produzione scientifica del candidato. La Commissione giudicatrice dovrà valutare, mediante l'esame dei titoli ed il colloquio, che il candidato possieda le conoscenze necessarie per svolgere la ricerca e accertare altresì la conoscenza della lingua inglese



# UNIVERSITÀ DI PAVIA

Il Presidente ricorda che il colloquio si intende superato se il candidato ottiene una valutazione di almeno trentacinque punti.

La Commissione giudicatrice procede alla definizione delle modalità di svolgimento del colloquio, che si articolerà come segue:

- Per via telematica utilizzando la piattaforma skype.

Il punteggio attribuito al colloquio orale viene riportato nel seguente schema:

<b>Articolazione del colloquio orale</b>	<b>Punteggio</b>
Esposizione relativa alle conoscenze riguardanti l'argomento oggetto del progetto di ricerca e alle tecniche richieste per l'attività da svolgere.	Fino a punti 35
Conoscenza lingua inglese	Fino a punti 15

Infine, il Presidente rammenta che la graduatoria di merito è formata, in ordine decrescente, sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun candidato nella valutazione dei titoli e nel colloquio. A parità di merito prevale il candidato di età anagrafica più giovane.

Definiti i criteri di valutazione dei titoli e le modalità esecutive del colloquio, la Commissione procede alla disamina delle domande di partecipazione alla selezione presentate dai candidati. Risultano presentate n. 2 domande di partecipazione alla selezione. I nominativi dei candidati sono riportati nell'elenco allegato, che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (*ALLEGATO 1 - Elenco dei candidati*).

La Commissione giudicatrice accerta che non vi è tra i suoi componenti né tra questi ed i candidati ammessi alla selezione l'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (*ALLEGATO 3*).

I titoli di studio presentati dalla candidata Utyro Olga sono stati considerati equipollenti ai fini del presente concorso.

In riferimento ai criteri stabiliti, la Commissione giudicatrice procede all'esame dei titoli presentati dai candidati, riportando per ciascuno di essi i relativi punteggi che vengono rappresentati nel prospetto allegato, che viene vistato dai componenti della Commissione



# UNIVERSITÀ DI PAVIA

giudicatrice (ALLEGATO 2 - *Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati*).

In base alle norme contenute nel bando di concorso, i seguenti candidati, avendo ottenuto una valutazione di almeno trentacinque punti, risultano ammessi al colloquio:

COGNOME E NOME	PUNTEGGIO
FARAVELLI GIULIA	44

I seguenti candidati, non avendo raggiunto il punteggio minimo di trentacinque punti, non risultano ammessi al colloquio:

COGNOME E NOME	PUNTEGGIO
UTYRO OLGA	31

I risultati della valutazione dei titoli saranno resi noti agli interessati che riceveranno un'email informativa

Alle ore 12 la Commissione sospende i lavori e si aggiorna al giorno 20/10/2020, alle ore 10, per via telematica per l'espletamento della prova orale.

Letto, approvato e sottoscritto

## LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

**DOTT.SSA SOFIA GIORGETTI**

**PRESIDENTE (FIRMA DIGITALE)**

**PROF. VITTORIO BELLOTTI**

**COMPONENTE (FIRMA DIGITALE)**

**DOTT.SSA PALMA MANGIONE**

**COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO (FIRMA DIGITALE)**

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSENI PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA: - SVILUPPO DI MODELLI DI AGGREGAZIONE PROTEICA PATOLOGICA – S.S.D. BIO/10.**



# UNIVERSITÀ DI PAVIA

*Verbale n° 1 - Allegato 1 - Elenco dei candidati*

<b>COGNOME</b>	<b>NOME</b>	<b>COD_FISCALE</b>	<b>DATA NASCITA</b>
1) FARAVELLI	GIULIA	FRVGLI92A47G388N	07/01/1992
2) UTYRO	OLGA	88102710568	27/10/1988



# UNIVERSITÀ DI PAVIA

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNI PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA - SVILUPPO DI MODELLI DI AGGREGAZIONE PROTEICA PATOLOGICA – S.S.D. BIO/10.**

*Verbale n° 1 - Allegato 2*

*(Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati)*

TITOLI							
COGNOME E NOME	ANNO DI NASCITA	VOTO DI LAUREA	DOTTORATO DI RICERCA	Conoscenze nel campo dello studio di patologie associate all'aggregazione proteica e allo sviluppo di modelli di c elegans	Competenze nell'ambito dell'attività richiesta	PUBBLICAZIONI	TOTALE
FARAVELLI GIULIA	07/01/1992	7	5	7	15	10	44
UTYRO OLGA	27/10/1988	9	5	2	5	10	31



# UNIVERSITÀ DI PAVIA

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNI PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA: - SVILUPPO DI MODELLI DI AGGREGAZIONE PROTEICA PATOLOGICA – S.S.D. BIO/10.**

## *Verbale n° 1 - Allegato 3*

### **Art. 51 (Astensione del giudice)**

Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'Ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'Ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'Ufficio superiore.

### **Art. 52 (Ricusazione del giudice)**

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



# UNIVERSITÀ DI PAVIA

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNI PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA  
“SVILUPPO DI MODELLI DI AGGREGAZIONE PROTEICA PATOLOGICA” – S.S.D. BIO/10.**

## **VERBALE n° 2**

Il giorno 20/10/2020, alle ore 10, a seguito di regolare convocazione, si è riunita in collegamento telematico, in osservanza delle disposizioni restrittive di cui al Decreto Legge 23/02/2020, n. 6 recante “Misure urgenti in materia di contenimento e gestione dell’emergenza epidemiologica da COVID-19”, ai successivi DPCM emanati in materia e alle contingenti disposizioni di Ateneo, la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per titoli e colloquio, per il conferimento di n. 1 assegni per lo svolgimento di attività di ricerca : “Sviluppo di modelli di aggregazione proteica patologica – S.S.D. BIO/10.

Il bando di concorso è stato emanato con decreto direttoriale in data 09/09/2020, n. 65/2020 prot. n. 96366.

Sono presenti in collegamento i componenti della Commissione giudicatrice nominata con decreto direttoriale in data 13/10/2020, n. 84/2020 Prot n. 117135.





# UNIVERSITÀ DI PAVIA

**DOTT.SSA SOFIA GIORGETTI**

**PRESIDENTE**

**PROF. VITTORIO BELLOTTI**

**COMPONENTE**

**DOTT.SSA PALMA MANGIONE**

**COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO**

Il Presidente, facendo riferimento ai criteri stabiliti nella prima riunione e riportati nel verbale n° 1 del 15/10/2020, ricorda che la prova orale dovrà avvenire con le seguenti modalità:

- Valutazione delle conoscenze riguardanti l'argomento oggetto del progetto di ricerca e alle tecniche richieste per l'attività da svolgere (massimo 35 punti)
- Valutazione delle conoscenze della lingua inglese (massimo 15 punti)

Alle ore 10,10 il Presidente procede all'appello dei candidati ammessi alla prova orale ed all'accertamento della loro identità personale. Risultano presenti in collegamento telematico n. 1 candidati. I nominativi dei candidati ammessi alla prova orale sono riportati nell'elenco allegato, che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (*ALLEGATO 1 – Elenco dei candidati ammessi alla prova orale con indicazione degli estremi dei documenti di identità per i candidati presenti*).

Alle ore 10.15 ha inizio il colloquio con i candidati, che vengono chiamati in ordine alfabetico per essere esaminati singolarmente.

Gli argomenti oggetto del colloquio, i giudizi sintetici nonché il punteggio complessivo della prova orale attribuito, dopo ampia ed articolata discussione, ad ogni candidato, sono riportati nel prospetto allegato, che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (*ALLEGATO 2 – Prospetto riassuntivo della valutazione della prova orale sostenuta dai candidati presenti*).



# UNIVERSITÀ DI PAVIA

Alle ore 10,50 terminati i colloqui con i candidati, la Commissione giudicatrice informa i candidati che hanno sostenuto la prova dei punteggi riportati da ciascuno di essi.

Successivamente la Commissione giudicatrice procede alla compilazione della graduatoria finale di merito, formata sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun candidato nella valutazione dei titoli e nel colloquio. Il Presidente ricorda che, in caso di parità di merito, prevale il candidato di età anagrafica più giovane.

La graduatoria finale di merito, in ordine decrescente, è riportata nel seguente prospetto:

<b>CANDIDATO</b>	<b>PUNTEGGIO TITOLI</b>	<b>PUNTEGGIO COLLOQUIO</b>	<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>
Faravelli Giulia	44	43	87

La Commissione giudicatrice assume piena responsabilità in merito alla correttezza dei punteggi assegnati ed alla conformità degli stessi alle disposizioni normative.

Alle ore 11 la Commissione giudicatrice conclude i lavori e dispone la trasmissione degli atti.

Letto, approvato e sottoscritto

## **LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**DOTT.SSA SOFIA GIORGETTI**

**PRESIDENTE**

**PROF. VITTORIO BELLOTTI**

**COMPONENTE**



# UNIVERSITÀ DI PAVIA

**DOTT.SSA PALMA MANGIONE**

**COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO**

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNI PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA  
“SVILUPPO DI MODELLI DI AGGREGAZIONE PROTEICA PATOLOGICA” – S.S.D. BIO/10.**

*Verbale n° 2 - Allegato 1 (Elenco dei candidati ammessi alla prova orale con indicazione degli estremi dei documenti di identità per i candidati presenti)*

<b>CANDIDATO</b>	<b>LUOGO DI NASCITA</b>	<b>DATA DI NASCITA</b>	<b>ESTREMI DOCUMENTO</b>	<b>FIRMA</b>
Faravelli Giulia	Pavia	07/01/1992	CI: CA10285GX rilasciata dal Comune di Pavia	In collegamento telematico



# UNIVERSITÀ DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNI PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA  
“SVILUPPO DI MODELLI DI AGGREGAZIONE PROTEICA PATOLOGICA” – S.S.D. BIO/10.

*Verbale n° 2 - Allegato 2 (Prospetto riassuntivo della valutazione della prova orale sostenuta dai candidati presenti)*

CANDIDATO	ARGOMENTI DEL COLLOQUIO: Valutazione delle conoscenze riguardanti l'argomento oggetto del progetto di ricerca e alle tecniche richieste per l'attività da svolgere	LINGUA STRANIERA	GIUDIZIO SINTETICO	PUNTEGGIO COLLOQUIO
Faravelli Giulia	30	13	La candidata espone la propria esperienza riguardante la preparazione e caratterizzazione di linee patologiche di <i>C. elegans</i> in modo organico e appropriato dimostrando un'elevata competenza tecnica e una chiara visione progettuale.	43