



# UNIVERSITÀ DI PAVIA

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA – S.S.D. BIO09 “INVESTIGATING NUCLEAR EPAC1 SIGNALS”.**

## **VERBALE n° 1**

Il giorno 16 dicembre, alle ore 15:00, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare - Unità di Fisiologia Umana, a seguito di regolare convocazione, si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per titoli e colloquio, per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca – S.S.D. BIO09 “Investigating nuclear EPAC1 signals”.

Il bando di concorso è stato emanato con decreto direttoriale in data 11/11/2019, n. 80/2019.

Sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice nominata con decreto direttoriale in data 13/12/2019, n. 0164525:

**PROF. KONSTANTINOS LEFKIMMIATIS      PRESIDENTE**

**PROF. MARIA ANTONIETTA PELLEGRINO    COMPONENTE**

**DOTT. SSA LORENZA BROCCA              COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO**

Il Presidente procede alla lettura delle norme contenute nel bando di concorso.

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante la valutazione comparativa dei titoli presentati dai candidati integrata da un colloquio, comprensivo di una prova di conoscenza della lingua inglese.

Per la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione giudicatrice dispone di cento punti, di cui cinquanta sono riservati ai titoli e cinquanta sono riservati al colloquio.

I cinquanta punti riservati ai titoli sono ripartiti, a cura della Commissione giudicatrice, sulla base di specifici criteri definiti prima dell'esame delle domande di partecipazione al concorso presentate dai candidati. La valutazione dei titoli deve in ogni caso precedere l'inizio dei colloqui.

Il Presidente rammenta che saranno ammessi al colloquio solo i candidati che avranno ottenuto almeno trentacinque punti complessivi nella valutazione dei titoli.



# UNIVERSITÀ DI PAVIA

La Commissione giudicatrice, dopo ampia ed articolata discussione, stabilisce i criteri che verranno utilizzati per la selezione dei candidati.

Nella *valutazione dei titoli* saranno considerati:

- a) voto di laurea (con premium alla lode);
- b) il conseguimento del titolo di dottore di ricerca (titolo preferenziale)
- c) Pubblicazioni come Primo Autore
- d) l'aver fruito di eventuali borse di studio, contratti o incarichi per lo svolgimento di documentata attività di ricerca svolta sia in Italia che all'estero (esperienza all'estero sarà considerata come titolo preferenziale);
- e) Esperienza con microscopia a fluorescenza confocale e super- risoluzione (partecipazione a corsi specialistici è titolo preferenziale);
- f) Capacità di scrivere articoli in lingua;

Il punteggio attribuito ai predetti titoli viene riportato nel seguente schema:

| TITOLO   | PUNTEGGIO  |
|--|--|
| Voto di laurea   | <b>Fino a punti 11</b><br>Fino a 105 punti 7<br>da 106 a 108 punti 9<br>110 punti 10<br>Lode punti 1 |
| Pubblicazioni come primo autore  | <b>Fino a punti 10</b><br>1 pubblicazione punti 5<br>2+ pubblicazioni punti 10                       |
| Conoscenze tecniche di microscopia   | <b>Fino a punti 10</b>   |
| Esperienza con microscopia a fluorescenza confocale e super- risoluzione (partecipazione a corsi specialistici è titolo preferenziale) | <b>Fino a punti 15</b>   |
| Capacità di scrivere articoli in Lingua  | <b>Fino a punti 10</b><br>Buona: punti 5<br>Ottima: punti 10   |

2



# UNIVERSITÀ DI PAVIA

Successivamente, il Presidente rammenta che il colloquio verterà sulla produzione scientifica del candidato. La Commissione giudicatrice dovrà valutare, mediante l'esame dei titoli ed il colloquio, che il candidato possieda le conoscenze necessarie per svolgere la ricerca e accertare altresì la conoscenza della lingua inglese.

Il Presidente ricorda che il colloquio si intende superato se il candidato ottiene una valutazione di almeno trentacinque punti.

La Commissione giudicatrice procede alla definizione delle modalità di svolgimento del colloquio, che si articolerà come segue:

- Il punteggio attribuito al colloquio orale viene riportato nel seguente schema:

| ARTICOLAZIONE DEL COLLOQUIO ORALE   | PUNTEGGIO   |
|-------------------------------------|---|
| Esposizione delle ricerche condotte | <b>Fino a punti 35</b><br>Buona: punti 15<br>Ottima: punti 35 |
| Lingua inglese                      | <b>Fino a punti 35</b><br>Buona: punti 15<br>Ottima: punti 35 |

Infine, il Presidente rammenta che la graduatoria di merito è formata, in ordine decrescente, sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun candidato nella valutazione dei titoli e nel colloquio. A parità di merito prevale il candidato di età anagrafica più giovane.

Definiti i criteri di valutazione dei titoli e le modalità esecutive del colloquio, la Commissione procede all'apertura dei plichi trasmessi contenenti le domande di partecipazione alla selezione presentate dai candidati. Risultano presentate n. 1 domanda di partecipazione alla selezione. I nominativi dei candidati sono riportati nell'elenco allegato, che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (ALLEGATO 1 - *Elenco dei candidati*).

La Commissione giudicatrice accerta che non vi è tra i suoi componenti né tra questi ed i candidati ammessi alla selezione l'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (ALLEGATO 3).

3



# UNIVERSITÀ DI PAVIA

In riferimento ai criteri stabiliti, la Commissione giudicatrice procede all'esame dei titoli presentati dai candidati, riportando per ciascuno di essi i relativi punteggi che vengono rappresentati nel prospetto allegato, che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (ALLEGATO 2 - *Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati*).

In base alle norme contenute nel bando di concorso, i seguenti candidati, avendo ottenuto una valutazione di almeno trentacinque punti, risultano ammessi al colloquio:

| COGNOME E NOME           | PUNTEGGIO |
|--------------------------|-----------|
| Iannucci Liliana Felicia | 41        |
|                          |           |
|                          |           |

L'elenco dei nominativi dei candidati ammessi alla prova orale e il relativo punteggio conseguito è affisso all'Albo del Dipartimento di Medicina Molecolare.

Alle ore 16:30 la Commissione sospende i lavori e si aggiorna al giorno 18/12/2019, alle ore 12:00, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare - Unità di Fisiologia Umana per l'espletamento della prova orale.

Letto, approvato e sottoscritto

## LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

PROF. KONSTANTINOS LEFKIMMIATIS      PRESIDENTE

PROF. MARIA ANTONIETTA PELLEGRINO      COMPONENTE

DOTT. SSA LORENZA BROCCA      COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO



# UNIVERSITÀ DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNI PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA– S.S.D. BIO09 “INVESTIGATING NUCLEAR EPAC1 SIGNALS”

*Verbale n° 1 - Allegato 1 - Elenco dei candidati*

| COGNOME  | NOME            | COD_FISCALE      | DATA NASCITA |
|----------|-----------------|------------------|--------------|
| Iannucci | Liliana Felicia | NNCLNF88R55I197F | 15/10/1988   |



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGN PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA - S.S.D. BIO09 "INVESTIGATING NUCLEAR EPACI SIGNALS"

Verbale n° 1 - Allegato 2

(Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati)

| TITOLI                   |                 |                |                                 |                                    |   |   |        |
|--------------------------|-----------------|----------------|---------------------------------|------------------------------------|---|---|--------|
| COGNOME E NOME           | ANNO DI NASCITA | VOTO DI LAUREA | PUBBLICAZIONI COME PRIMO AUTORE | CONOSCENZE TECNICHE DI MICROSCOPIA | ESPERIENZA CON MICROSCOPIA A FLUORESCENZA CONFOCALE E SUPER-RISOLUZIONE (PARTICIPAZIONE A CORSI SPECIALISTICI È TITOLO PREFERENZIALE) | CAPACITÀ DI SCRIVERE ARTICOLI IN LINGUA | TOTALE |
| Iannucci Felicia Liliana | 15/10/1988      | 11             | 10                              | 10                                 | 10  | 0                                       | 41     |



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNI PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA - S.S.D. BIO09 "INVESTIGATING NUCLEAR EPACI SIGNALS"

*Verbale n° 1 - Allegato 3*

### **Art. 51 (Astensione del giudice)**

Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa o ha depositato in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'Ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'Ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'Ufficio superiore.

### **Art. 52 (Ricusazione del giudice)**

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEgni PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA –  
S.S.D. BIO09 “INVESTIGATING NUCLEAR EPAC1 SIGNALS”.

### VERBALE n° 2

Il giorno 18 dicembre 2019, alle ore 12:00, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare - Unità di Fisiologia Umana, a seguito di regolare convocazione, si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per titoli e colloquio, per il conferimento di n. 1 assegni per lo svolgimento di attività di ricerca “INVESTIGATING NUCLEAR EPAC1 SIGNALS” – S.S.D. BIO09

Il bando di concorso è stato emanato con decreto direttoriale in data 11/11/2019, n. 80/2019

Sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice nominata con decreto direttoriale in data 13/12/2019, n. 0164525

**PROF. KONSTANTINOS LEFKIMMIATIS**      **PRESIDENTE**

**PROF. MARIA ANTONIETTA PELLEGRINO**      **COMPONENTE**

**DOTT. SSA LORENZA BROCCA**      **COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO**

Il Presidente, facendo riferimento ai criteri stabiliti nella prima riunione e riportati nel verbale n° 1 del 16 dicembre 2019, ricorda che la prova orale dovrà avvenire con le seguenti modalità: colloquio con accertamento delle conoscenze necessarie per svolgere la ricerca e conoscenza della lingua inglese.





# UNIVERSITÀ DI PAVIA

Alle ore 12:10, il Presidente procede all'appello dei candidati ammessi alla prova orale ed all'accertamento della loro identità personale. Risultano presenti n. 1 candidati. I nominativi dei candidati ammessi alla prova orale sono riportati nell'elenco allegato, che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (*ALLEGATO 1 – Elenco dei candidati ammessi alla prova orale con indicazione degli estremi dei documenti di identità per i candidati presenti*).

Alle ore 12:20 ha inizio il colloquio con i candidati, che vengono chiamati in ordine alfabetico per essere esaminati singolarmente.

Gli argomenti oggetto del colloquio, i giudizi sintetici nonché il punteggio complessivo della prova orale attribuito, dopo ampia ed articolata discussione, ad ogni candidato, sono riportati nel prospetto allegato, che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (*ALLEGATO 2 – Prospetto riassuntivo della valutazione della prova orale sostenuta dai candidati presenti*).

Alle ore 12:45, terminati i colloqui con i candidati, la Commissione giudicatrice espone nella sede degli esami l'elenco dei candidati che hanno sostenuto la prova con l'indicazione dei punteggi riportati da ciascuno di essi.

Successivamente la Commissione giudicatrice procede alla compilazione della graduatoria finale di merito, formata sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun candidato nella valutazione dei titoli e nel colloquio. Il Presidente ricorda che, in caso di parità di merito, prevale il candidato di età anagrafica più giovane.



# UNIVERSITÀ DI PAVIA

La graduatoria finale di merito, in ordine decrescente, è riportata nel seguente prospetto:

| CANDIDATO                | PUNTEGGIO<br>TITOLI | PUNTEGGIO<br>COLLOQUIO | PUNTEGGIO<br>COMPLESSIVO |
|--------------------------|---------------------|------------------------|--------------------------|
| Iannucci Liliana Felicia | 41                  | 50                     | 91                       |

La Commissione giudicatrice assume piena responsabilità in merito alla correttezza dei punteggi assegnati ed alla conformità degli stessi alle disposizioni normative.

Alle ore 13:15 la Commissione giudicatrice conclude i lavori e dispone la trasmissione degli atti.

Letto, approvato e sottoscritto

## LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

**PROF. KONSTANTINOS LEFKIMMIATIS**      **PRESIDENTE**

**PROF. MARIA ANTONIETTA PELLEGRINO**      **COMPONENTE**

**DOTT. SSA LORENZA BROCCA**      **COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO**



# UNIVERSITÀ DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N.1 ASSEGNI PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA – S.S.D. BIO09 “INVESTIGATING NUCLEAR EPACI SIGNALS”.

*Verbale n° 2 - Allegato 1 (Elenco dei candidati ammessi alla prova orale con indicazione degli estremi dei documenti di identità per i candidati presenti)*

| CANDIDATO                | LUOGO DI NASCITA         | DATA DI NASCITA | ESTREMI DOCUMENTO | FIRMA |
|--------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------|-------|
| Iannucci Liliana Felicia | Sant'Agata De' Goti (BN) | 15/10/1988      | C.I. AY 2679236   |       |



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N DI N1 ASSEGNI PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA –  
S.S.D. BIO09 “INVESTIGATING NUCLEAR EPAC1 SIGNALS”.

*Verbale n° 2 - Allegato 2 (Prospetto riassuntivo della valutazione della prova orale sostenuta dai candidati presenti)*

| CANDIDATO                | ARGOMENTI DEL COLLOQUIO             | LINGUA STRANIERA | GIUDIZIO SINTETICO  | PUNTEGGIO COLLOQUIO |
|--------------------------|-------------------------------------|------------------|---|---------------------|
| Iannucci Liliana Felicia | Esposizione delle ricerche condotte | Inglese          | La candidata risponde in modo esauriente e approfondito alle domande rivolte sugli argomenti riguardanti le ricerche oggetto delle sue pubblicazioni, dimostrando piena padronanza delle tematiche trattate.<br>Durante il colloquio, svolto in lingua inglese, la candidata mostra un'ottima conoscenza della lingua | 50                  |

*mm*  
*AS*