

**CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE ESTRATTO DAL  
VERBALE N. 1 DEL 8/8/2010**

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DAL TITOLO “STRUTTURA DI SPIN E DI MASSA DEGLI ADRONI (STUDIO DELLE PROPRIETÀ DI MOMENTO ANGOLARE E DI MASSA DEGLI ADRONI ATTRAVERSO OSSERVABILI DI PROCESSI DI DIFFUSIONE ESCLUSIVI AD ALTA ENERGIA)”– S.S.D. “FIS/02”– CODICE CONCORSO PICA DFISICA2020-B04**

**VERBALE n° 1**

... OMISSIS ...

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante la valutazione comparativa dei titoli presentati dai candidati integrata da un colloquio, comprensivo di una prova di conoscenza della lingua inglese.

Per la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione giudicatrice dispone di cento punti, di cui cinquanta sono riservati ai titoli e cinquanta sono riservati al colloquio.

I cinquanta punti riservati ai titoli sono ripartiti, a cura della Commissione giudicatrice, sulla base di specifici criteri definiti prima dell'esame delle domande di partecipazione al concorso presentate dai candidati. La valutazione dei titoli deve in ogni caso precedere l'inizio dei colloqui. Il Presidente rammenta che saranno ammessi al colloquio solo i candidati che avranno ottenuto almeno trentacinque punti complessivi nella valutazione dei titoli.

La Commissione giudicatrice, dopo ampia ed articolata discussione, stabilisce i criteri che verranno utilizzati per la selezione dei candidati.

Nella *valutazione dei titoli* saranno considerati:

- a) voto di laurea magistrale o titolo equipollente conseguito all'estero;
- b) il conseguimento del titolo di dottore di ricerca o l'essere iscritto al dottorato di ricerca;
- c) premi;
- d) eventuali lettere di referenze;
- e) altri titoli: posizioni di post-doc o simili, attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero e di comunicazione scientifica, attività seminariale, partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;

f) pubblicazioni presentate dai candidati, anche valutando la pertinenza con la fisica teorica delle interazioni fondamentali.

Il punteggio attribuito ai predetti titoli viene riportato nel seguente schema:

<b>TITOLO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
Voto di laurea magistrale*	Fino a punti 11
Dottorato di ricerca **	Fino a punti 15
Premi	Fino a punti 1
Lettere di referenze	Fino a punti 1
Altri titoli: post-doc o simili, attività didattica e di comunicazione scientifica, attività seminariale, partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;	Fino a punti 10
Pubblicazioni presentate dai candidati, anche valutando la pertinenza ***	Fino a punti 12

\* 5 punti da 100/110 a 105/110, poi un punto in più per ogni voto aggiuntivo, compresa la lode

\*\*15 punti per il conseguimento del titolo, 12 punti ai candidati iscritti all'ultimo anno di dottorato, 8 punti ai candidati iscritti al penultimo anno di dottorato e 4 punti ai candidati iscritti al terzo anno di dottorato

\*\*\* da 1 a 4 punti per ciascuna pubblicazione almeno parzialmente attinente (riguardante il settore della Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali), fino ad un massimo di 12, tenendo in considerazione il prestigio della sede di pubblicazione (rivista di rilevanza internazionale o nazionale, pubblicazione su volume, atti di convegno) e il numero di autori.

Successivamente, il Presidente rammenta che il colloquio verterà sulla produzione scientifica del candidato. La Commissione giudicatrice dovrà valutare, mediante l'esame dei titoli ed il colloquio, che il candidato possieda le conoscenze necessarie per svolgere la ricerca e accertare altresì la conoscenza della lingua inglese.

Il Presidente ricorda che il colloquio si intende superato se il candidato ottiene una valutazione di almeno trentacinque punti.

La Commissione giudicatrice procede alla definizione delle modalità di svolgimento del colloquio, che si articolerà come segue:

- discussione dei titoli scientifici presentati dal candidato, con parte dell'esposizione in lingua inglese;
- verifica delle competenze acquisite dal candidato rilevanti per l'attività di ricerca;

- chiarezza e qualità dell'esposizione.

Il punteggio attribuito al colloquio orale viene riportato nel seguente schema:

<b>ARTICOLAZIONE DEL COLLOQUIO ORALE</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
Discussione dei titoli scientifici	Fino a punti 20
Verifica delle competenze acquisite	Fino a punti 20
Chiarezza e qualità dell'esposizione	Fino a punti 10

Infine, il Presidente rammenta che la graduatoria di merito è formata, in ordine decrescente, sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun candidato nella valutazione dei titoli e nel colloquio. A parità di merito prevale il candidato di età anagrafica più giovane.

... OMISSIS ...