



UNIVERSITÀ DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA – TITOLO: “MODELLAZIONE IDRODINAMICO-ECOLOGICA DEI LAGHI LOMBARDI A SUPPORTO DELL’AGGIORNAMENTO DEL PIANO DI TUTELA DELLE ACQUE” – S.S.D. “ICAR-01” – CODICE CONCORSO PICA “DDICAR2022-B01”

VERBALE n° 1

Il giorno 14/3/2021, alle ore 14:30, presso la sala riunioni al secondo piano della Sezione di Idraulica, Ambiente ed Energetica del Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura, a seguito di regolare convocazione e in base al Protocollo di svolgimento dei concorsi pubblici di cui all'articolo 10, comma 9, del Decreto Legge 44/2021 che disciplina le modalità di organizzazione e gestione delle prove selettive delle procedure concorsuali pubbliche tali da consentirne lo svolgimento in presenza in condizioni di sicurezza rispetto al rischio di contagio da COVID-19, si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per titoli e colloquio, per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca “Modellazione idrodinamico-ecologica dei laghi lombardi a supporto dell’aggiornamento del Piano di Tutela delle Acque” – S.S.D. “ICAR-01”.

Il bando di concorso è stato emanato con decreto direttoriale in data 31/1/2022, n. 25.

Sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice nominata con decreto direttoriale in data 31/1/2022, n. 25:

PROF. STEFANO SIBILLA

PRESIDENTE

DOTT. ANDREA FENOCCHI

COMPONENTE

DOTT.SSA ELISABETTA PERSI

COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO

Il Presidente procede alla lettura delle norme contenute nel bando di concorso.



UNIVERSITÀ DI PAVIA

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante la valutazione comparativa dei titoli presentati dai candidati integrata da un colloquio, comprensivo di una prova di conoscenza della lingua inglese.

Per la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione giudicatrice dispone di cento punti, di cui cinquanta sono riservati ai titoli e cinquanta sono riservati al colloquio, ripartiti sulla base di specifici criteri definiti all'art. 6 del bando di concorso:

TITOLO	PUNTEGGIO
Voto di laurea	Fino a punti 5
Conseguimento del dottorato di ricerca	Fino a punti 10
Attestato di frequenza a corsi di perfezionamento	Fino a punti 5
Borse di studio, contratti o incarichi per lo svolgimento di attività di ricerca in Italia/estero	Fino a punti 10
Altri titoli (esperienza didattica, soggiorni di ricerca all'estero, padronanza di linguaggi di programmazione)	Fino a punti 10
Pubblicazioni	Fino a punti 10

La valutazione dei titoli deve in ogni caso precedere l'inizio dei colloqui.

Il Presidente rammenta che saranno ammessi al colloquio solo i candidati che avranno ottenuto almeno trentacinque punti complessivi nella valutazione dei titoli.

Il Presidente ricorda altresì che il colloquio verterà sulla produzione scientifica del candidato. La Commissione giudicatrice dovrà valutare, mediante l'esame dei titoli ed il colloquio, che il candidato possieda le conoscenze necessarie per svolgere la ricerca e accertare altresì la conoscenza della lingua inglese.

Il Presidente ricorda che il colloquio si intende superato se il candidato ottiene una valutazione di almeno trentacinque punti.

 2 



UNIVERSITÀ DI PAVIA

I cinquanta punti riservati al colloquio orale sono stati ripartiti sulla base dei seguenti criteri indicati nell'art. 6 del bando di concorso:

ARTICOLAZIONE DEL COLLOQUIO ORALE	PUNTEGGIO
Discussione su esperienze e conoscenze dell'attività di ricerca pregressa	Fino a punti 20
Discussione sull'attività da svolgersi nell'ambito del presente progetto di ricerca	Fino a punti 20
Conoscenza della lingua inglese	Fino a punti 10

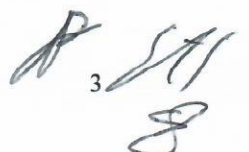
Il Presidente rammenta che la graduatoria di merito è formata, in ordine decrescente, sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun candidato nella valutazione dei titoli e nel colloquio. A parità di merito prevale il candidato di età anagrafica più giovane.

La Commissione procede quindi alla visualizzazione delle domande presentate telematicamente dai candidati sulla piattaforma PICA Cineca. Risultano presentate n. 2 domande di partecipazione alla selezione. I nominativi dei candidati sono riportati nell'elenco allegato, che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (ALLEGATO 1 - *Elenco dei candidati*).

La Commissione giudicatrice accerta che non vi è tra i suoi componenti né tra questi ed i candidati ammessi alla selezione l'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (ALLEGATO 3).

Essendo presenti candidati in possesso di titoli accademici conseguiti all'estero non già dichiarati equipollenti ai sensi della normativa vigente, la Commissione, prima di attribuire i punteggi ai titoli presentati, ha provveduto, sulla base della documentazione pervenuta, a dichiarare l'equipollenza dei titoli ai soli fini della partecipazione alla selezione in essere.

In riferimento ai criteri stabiliti, la Commissione giudicatrice procede all'esame dei titoli presentati dai candidati, riportando per ciascuno di essi i relativi punteggi che vengono rappresentati nel prospetto allegato, che viene vistato dai componenti della


3



UNIVERSITÀ DI PAVIA

Commissione giudicatrice (ALLEGATO 2 - *Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati*).

In base alle norme contenute nel bando di concorso, non risulta ammesso al colloquio alcuno dei candidati, avendo tutti ottenuto una valutazione inferiore a trentacinque punti.

I seguenti candidati, non avendo raggiunto il punteggio minimo di trentacinque punti, non risultano pertanto ammessi al colloquio:

COGNOME E NOME	PUNTEGGIO
Ghorbani Fard Mahdi	14
Fantoni Giulia	8

L'elenco dei nominativi dei candidati e il relativo punteggio conseguito è affisso all'Albo del Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura.

Alle ore 15:00 la Commissione sospende definitivamente i lavori, non essendoci candidati ammessi alla prova orale.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

PROF. STEFANO SIBILLA

PRESIDENTE

DOTT. ANDREA FENOCCHI

COMPONENTE

DOTT.SSA ELISABETTA PERSI

COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO



UNIVERSITÀ DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA – TITOLO: “MODELLAZIONE IDRODINAMICO-ECOLOGICA DEI LAGHI LOMBARDI A SUPPORTO DELL’AGGIORNAMENTO DEL PIANO DI TUTELA DELLE ACQUE” – S.S.D. “ICAR-01” – CODICE CONCORSO PICA “DDICAR2022-B01”

Verbale n° 1 - Allegato 1 - Elenco dei candidati

COGNOME	NOME	COD_FISCALE	DATA NASCITA
Fantoni	Giulia	FNTGLI96T52B034T	12/12/1996
Ghorbani Fard	Mahdi	Iran	2/3/1990

[Handwritten signature]
5 *[Handwritten mark]*



UNIVERSITÀ DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA – TITOLO:
"MODELLAZIONE IDRODINAMICO-ECOLOGICA DEI LAGHI LOMBARDI A SUPPORTO DELL'AGGIORNAMENTO DEL PIANO DI TUTELA DELLE ACQUE" – S.S.D. "ICAR-01" – CODICE CONCORSO PICA "DDICAR2022-B01"

Verbale n° 1 - Allegato 2

(Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati)

COGNOME E NOME	ANNO DI NASCITA	VOTO DI LAUREA	CONSEGUIMENTO DEL DOTTORATO DI RICERCA	ATTESTATO DI FREQUENZA A CORSI DI PERFEZIONAMENTO	BORSE DI STUDIO, CONTRATTI O INCARICHI PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA IN ITALIA/ESTERO	ALTRI TITOLI (ESPERIENZA DIDATTICA, SOGGIORNI DI RICERCA ALL'ESTERO, PADRONANZA DI LINGUAGGI DI PROGRAMMAZIONE)	PUBBLICAZIONI	TOTALE
Ghorbani Fard Mahdi	1990	3	0	4	0	6	1	14
Fantoni Giulia	1996	5	0	0	0	3	0	8

12/5/21
6
8



UNIVERSITÀ DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA – TITOLO:

“MODELLAZIONE IDRODINAMICO-ECOLOGICA DEI LAGHI LOMBARDI A SUPPORTO DELL’AGGIORNAMENTO DEL PIANO DI TUTELA DELLE ACQUE” – S.S.D. “ICAR-01” – CODICE CONCORSO PICA “DDICAR2022-B01”

Verbale n° 1 - Allegato 3

Art. 51 (Astensione del giudice)

Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa o ha depositato in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'Ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'Ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'Ufficio superiore.

Art. 52 (Ricusazione del giudice)

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

7
8